

POR QUÉ NO SOY UN MORMON

Kyle Pope

Versión al Español por Armando Ramírez (Abril 2009)

El grupo religioso que se identifica como “La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos días” (o comúnmente llamados Mormones) es una de las religiones de más rápido crecimiento en el mundo. Las personas que se identifican con ellos tienen una reputación maravillosa como individuos morales, bondadosos y sinceros. A pesar de estos hechos, una cuidadosa examinación de su religión conduce a la conclusión que esta es una doctrina falsa inventada por el hombre. De un profundo amor por Dios y por los que han aceptado esta falsa fe, ofrezco seis razones por las que no soy un Mormón.

El Mormonismo reclama que un hombre por el nombre de José Smith recibió una serie de visiones a principios de 1800's en Nueva York que le condujeron a descubrir una colección de planchas doradas escritas en un lenguaje antiguo (que él llamó “Egipcio reformado”) por descendientes de los Israelitas en las Americas entre los años 600 A.C. y 421 D.C. Smith reclamó haber sido milagrosamente capacitado con la habilidad para traducir esas planchas. Un puñado de declaraciones firmadas le mostró las planchas y en algún momento desaparecieron de la tierra. La traducción de Smith fue publicada en 1830 como *El Libro de Mormón*. Otro libro llamado, *Doctrinas y Convenios* reclamó él haberle sido revelado después.



1. Los Libros de Mormón Contradicen la Biblia. Cuando los libros entran en conflicto el uno con el otro en asuntos de interpretación, el defecto de este conflicto puede radicar en la mala interpretación de uno acerca del texto. Cuando los libros entran en conflicto en declaraciones acerca del material, el defecto de semejante conflicto puede radicar en uno (o ambos) de los libros que están en error. Tres simples ejemplos demuestran que los libros de Mormón están en error. **1).** La Biblia declara con claridad que Jesús nació en Belén (Mateo 2:1). El libro de Mormón declara que Jesús nació en Jerusalén (Alma 7:10). **2).** La Biblia nos dice que las personas fueron llamados Cristianos “por primera vez en Antioquía” (Hechos 11:26). El libro de Mormón reclama que las personas fueron llamados Cristianos en las Americas, antes que Jesús aun naciera!. (Alma 46:15). **3).** La Biblia nos dice que Dios es Espíritu (Juan 4:24), y que un espíritu “no tiene carne ni huesos” (Lucas 24:39). El libro *Doctrinas y Convenios* reclama que Jesús y Dios el Padre tienen carne y huesos pero el Espíritu Santo no (130:22).

II. Los Libros de Mormón se Contradicen el Uno con el Otro. El libro de Mormón reclama citar el concepto de Dios sobre la poligamia – “He aquí, David y Salomón en verdad tuvieron muchas esposas y concubinas cosa que para mí fue abominable, dice el Señor” (Jacob 2:24). Sin embargo, en el libro *Doctrinas y Convenios*, Dios es dicho haber declarado—“David también recibió muchas esposas y concubinas y también Salomón y Moisés mis siervos, como también muchos otros de mis siervos, desde el principio de la creación hasta este tiempo; y en nada ellos pecaron excepto en aquellas cosas que no recibieron de mí” (132:38-39). Algo no puede ser “abominable” ante Dios y todavía no ser pecaminoso ante Él. ¡Dios no se podría contradecir Así mismo!.

III. El Mormonismo Enseña otro Pacto. El libro de Mormón es llamado “Otro Testamento de Jesucristo”. Este término “Testamento” (sinónimo de “Pacto”) es usado como si este significa simplemente una *colección de libros*. Un Pacto es un acuerdo, un paquete, o contrato e incluye los términos de ese contrato. La Biblia prometió un Nuevo Pacto que reemplazó el antiguo (Jeremías 31:31-34; Hebreos 9:15-17). La Biblia nunca prometió un tercer Pacto (o dos pactos al mismo tiempo—Vea Romanos 7:1-4). O ellos están usando mal el término “Testamento” o están enseñando que Jesús tiene dos pactos al mismo tiempo.

IV. EL Mormonismo Enseña Otro Evangelio. El Mormonismo enseña una organización de la Iglesia que no es encontrada en el Nuevo Testamento. La Biblia enseña que las congregaciones locales son dirigidas por varones establecidos desde adentro de una congregación basándose en las cualificaciones de las Escrituras (Tito 1:5-9). Estos varones son llamados ancianos u obispos, y deben estar casados. Los mormones establecen varones jóvenes (generalmente solteros) a quienes llaman “ancianos” para actuar como maestros para andar de casa en casa. Dentro de una congregación ellos tienen a un varón a quien llaman “obispo” quién es casado. El arreglo de los Mormones no es lo que la Biblia enseña.

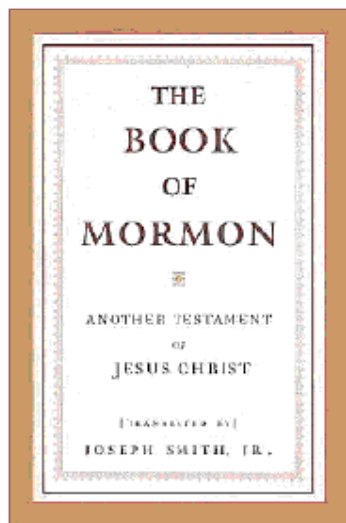
La Biblia nos enseña que las Iglesias en Galacia lucharon con una forma de apostasía. La naturaleza de esta apostasía es revelada dentro del texto. Ellos estaban buscando seguir “las obras de la ley” (Gálatas 3:1-3) y tenían un deseo de “estar bajo la ley” (Gálatas 4:21) al menos en aquella parte de lo que se les había conducido por parte de los Gentiles para aceptar la circuncisión (Gálatas 5:1-4). Lo que es significativo sobre esto, es que Pablo dice que los Gálatas se habían apartado para seguir “un evangelio diferente” (Gálatas 1:6-9). Si volver a la Ley de Moisés fue considerado seguir un evangelio diferente, ¿Cómo debe el Señor considerar seguir una doctrina que enseña cosas *diferentes* sobre la naturaleza de Dios, el nacimiento de Jesucristo, la identidad de los Cristianos, y la organización de la Iglesia?. ¡Esto me suena seguramente como un evangelio diferente para mí!.

V. El Mormonismo Desacredita la Biblia. Aunque en práctica hay muchas cosas sobre el Islamismo y el Mormonismo que son diferentes, muchos de los reclamos son paralelos. Ambos apelan a un profeta de una última Era (Mahoma y José Smith). A ambos hombres

les desagradó la división religiosa de sus tiempos, y reclamaron recibir una revelación especial y fueron caracterizados como varones sin educación. Ambos ofrecieron al mundo nuevas escrituras (El libro de Corán y el libro de Mormón). Para justificar estos libros ambos varones reclamaron que la Biblia viene de Dios y que sus libros siguen la Biblia. Sin embargo, cuando la Biblia entra en conflicto con sus propios libros, ellos reclaman que la Biblia tiene el defecto. Esta es una de las características mas extrañas de ambas doctrinas. Sus posiciones les fuerzan a desacreditar la *misma* fuente a la que ellos apelan para justificar la credibilidad de sus propios libros. Sugieren que la Biblia pudo haber sido mal traducida, o que los libros mencionados en la Biblia tales como “el libro de Jaser” o la epístola de Pablo a los Laodicenses significan que algo le falta. Pero dicen todavía que el libro de Mormón es completo.

La Palabra de Dios nunca ha sido algo que sea momentáneo. Isaías nos dice y Pedro lo reitera que “Sécase la hierba, marchitase la flor; mas la palabra de Dios nuestro permanece para siempre” (Isaías 40:8; 1 Pedro 1:24-25) Pe1:24-25). El libro de Mormón hace burla al reclamo que la Biblia es completa, diciendo que “muchos de los gentiles dirán: ¡Una “Biblia! ¡Una Biblia! ¡Tenemos una Biblia, y no puede haber más Biblia!” (2 Nefi 29:3). Los libros del Nuevo Testamento hablan de una fe “dada a los santos” (Judas 3), la cuál ofreció a la humanidad “todas las cosas que pertenecen a la vida y a la piedad” (2 Pedro.1:2-3) y que convierten al hombre de Dios “perfecto, enteramente preparado para toda buena obra” (2 Timoteo 3:16-17).

VI. EL Mormonismo Sigue a Libros hechos por los hombres.



En 1834 E. D. Howe publicó un libro titulado *Mormonismo Revelado*. Howe presentó de la familia de un autor llamado Salomón Spaulding declarando que *El Libro de Mormón* era una obra plagiarizada de una novela de Romance escrita por Spaulding llamada “*El Manuscrito Encontrado*”. Como a finales de 1880 Matilde, la hija de Spaulding continuó testificando que el libro de Mormón usó los *mismos* nombres que su padre le leyó cuando era niña. Un antiguo discípulo y predicador llamado Sydney Rigdon, quién fue instrumental en el establecimiento primitivo del Mormonismo, quién vivió en Pittsburg en 1812 en el mismo tiempo de Spaulding. Asociados de Rigdon son mencionados en el registro reclamando que Spaulding había mostrado a Rindon la novela” (Edgard E.

Plowman, “¿Quién realmente escribió El libro de Mormón?” - *Christianity Today* Vol.21 (Julio 8, 1977: Pág. 33).

Aunque El Libro de Mormón reclama ser un registro divino escrito del año 600 A. C al año 421 D. C. y milagrosamente traducido de “un egipcio reformado”, una cuidadosa examinación del texto muestra que contiene muchas citas *directas* de la traducción de la

Biblia Versión King James hecha en el año de 1611. Estos incluyen pasajes en letras itálicas de la versión King James. Las letras itálicas en las traducciones representan palabras que no aparecen en el lenguaje original, pero que a los editores les pareció necesario comunicar el sentido. Estos pasajes varían grandemente de traducción a traducción. El Libro de Mormón sigue el método convencional de la versión King James de subtitular la palabra “SEÑOR” del Hebreo YHWH (es decir, Yahweh o Jehová). Los Judíos en la lectura pública a menudo subtitulaban la palabra Adonai que significa Señor por la palabra Yahweh (o Jehová) sin distinción. Los editores de la versión King James siguieron un método similar. Cuando la palabra Hebrea YHWH ocurre, ellos usan la palabra “SEÑOR” con todas las letras mayúsculas.

Estas tendencias son ilustradas en un pasaje donde El Libro de Mormón cita Isaías 6:12-13. En este texto se revela tres veces que fue tomado directamente de la versión King James. **1).** La palabra Señor es usada dónde el Hebreo de Isaías tiene YHWH. ¿Sustituiría Dios Su propio nombre?. **2).** Una palabra Arcaica es usada para referirse a “un árbol “tal como en la versión King James. Esto a pesar del hecho que un numero de traducciones antes y después de la versión King James usan la traducción mas familiar “el árbol caído” (Vea Wycliffe (1300); Coverdale (1539); la versión American Standard (1901); la versión New American Standard Version (1960) y la versión New King James (1982). **3).** Ambos la versión King James y El Libro de Mormón contienen la fase itálica “un árbol encinado” como la traducción más familiar “árbol encinado” 3. Ambos la versión King James y el libro de Mormón contienen las letras itálicas para la frase “al ser cortados.” En este caso los editores de la King James parecen haber mal entendido el significado de la palabra Hebrea *shalleketh* que significa “derribar un árbol” (BDB, 1021). Todas las otras traducciones que he encontrado que se refieren a derribar o cortar, no a un árbol siendo o cortado, ¿Traduciría mal Dios a Isaías? Es claro que un autor humano (no Dios) usó la traducción Inglesa disponible para crear el Libro de Mormón.

Kyle Pope